

Címzett:

[Bank neve]

[Ügyfélszolgálati/Panaszkezelési osztály]

[Postacím]

Kelt: [település], [dátum]**Tárgy:**

Adatigénylés, jogszerűségi felülvizsgálat és jogellenes végrehajtási eljárás megállapításának kérése

Ügyfélazonosító: [szerződésszám vagy egyéb azonosító]**Tisztelt [Bank neve]!**

Alulírott, [név], [lakcím], az Önök nyilvántartása szerint [szerződésszám] alatt nyilvántartott devizaalapú ügylet ügyfeleként az alábbi kérelmekkel és észrevételekkel fordulok Önökhöz, figyelemmel a szerződéskötés és teljesítés körülményeire, valamint a devizaalapú hitelezés rendszerszintű problémáira:

1. Adatigénylés

Kérem, hogy számomra – a szerződéskötés időpontjában hatályos számviteli, pénzforgalmi és banki nyilvántartási kötelezettségek alapján – a következő adatok hivatalos, részletes kimutatását 25 napon belül rendelkezésemre bocsátani szíveskedjenek:

- **A ténylegesen folyósított forintösszeg**, vagyis az a pénzösszeg, amelyet a bank saját forrásból vagy refinanszírozás útján az én vagy harmadik fél részére az én nevemben teljesített, a folyósítás napján és formájában (pl. bankszámla-jóváírás, közvetlen utalás).
- Az Önök által hivatkozott szerződés vonatkozásában általam **befizetett, illetve végrehajtás útján levont összegek**, évenkénti bontásban és jogcímek szerinti részletezéssel (tőketörlesztés, kamat, kezelési költség, egyéb díj, végrehajtási költség stb.).

2. Jogszerűségi felülvizsgálat iránti kérelem

Kérem, hogy a Bank – saját nyilvántartásai, belső eljárásai és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján – vizsgálja felül az alábbiakat:

- a **hitelkérelem** másolatát kérem számomra megküldeni,
- a hivatkozott időszakban érvényes **ÁSZF** másolatát is kérem csatolni,
- a folyósítás napján érvényes és figyelembe vett CHF árfolyamról szóló igazolást,
- a megkötött hitelszerződés szerződés **létrejöttének és tartalmának érvényességét**,
- a közjegyzői okiratba foglalt **szerződésen szerepeltetett CHF és HUF összeget, valamint a ténylegesen folyósított összeget, az okirat hiteles másolatát csatolni kérem**,
- a tulajdoni lapra **bejegyzett, széljegyben szereplő összeg alátámasztásaképp a széljegyes tulajdoni lap kivonatának hiteles másolatát csatolni kérem**,
- a hitelösszeg **tényleges folyósításának jogalapját, könyvelését és pénzügyi teljesítését**,
- a kölcsönszerződés **számát, aláírásának napját, annak hiteles másolatát csatolni kérem**,
- annak tisztázása, hogy a törlesztések, a végrehajtás összegének megállapításakor a **hitelszerződésben megjelölt keretösszeg** vagy a ténylegesen folyósított összeg volt a mérvadó, mely képezte számításuk alapját,
- a szerződés alapján esetlegesen fennálló követelés **valós és jogszerű mértékét**,
- a szerződés **felmondásának jogalapját**, különös tekintettel a 2014-es Elszámolási törvényre; illetve a végrehajtási záradékolás és végrehajtás **törvényességét**,
- a követelés **engedményezésének jogszerűségét, feltételeit, pontos dátumát, az engedményes nevét, az engedményezett összeget mindkét devizanemben**.

3. Jogi álláspont: a szerződés semmissége és következményei

Ezúton tájékoztatom Önöket, hogy álláspontom szerint a szerződés **semmis**, több jogi alapon is:

A **Polgári Törvénykönyv (1959. évi IV. törvény)** rendelkezései alapján a kölcsönszerződés érvényesen csak akkor jöhet létre, ha a felek között valós akarat-megegyezés áll fenn, és a hitelező ténylegesen átadja a

szerződésben szereplő, meghatározott pénzüsszeget az adósnak, kölcsönszerződés rögzíti a részleteket – ez a feltétel azonban nem teljesült.

A semmisség alapjául szolgálnak többek között:

- **Ptk. 200. §** – jogszabályba ütközés miatti semmisség,
- **Ptk. 209. §** – tisztességtelen, egyoldalú szerződési feltételek,
- **Ptk. 234/A. §** – részleges érvénytelenség,
- **Ptk. 522. §, valamint 523–528. §** – a kölcsönszerződés meghatározó tartalmi kellékeinek (pl. meghatározott pénzüsszeg tényleges átadása) hiánya.
- **Hpt 210. §** - szerződés írásbeliségének megkövetelése

A fentiekkel összhangban a **C-630/23 számú Európai Unió Bírósági ítélet** is rámutatott arra, hogy a devizaalapú konstrukciók számos esetben nem feleltek meg a fogyasztóval való való akarat-egyezés és átlátható tájékoztatás elvének. Az ítélet hangsúlyozza a **rendszerszintű hiányosságokat**, nem pusztán fogyasztóvédelmi szempontból, hanem a jogviszony lényegének torzulásaként.

A semmisség következményeként:

- a szerződés **nem alapozhat meg érvényes fizetési kötelezettséget**,
- a felmondás jogalap híján **érvénytelen**,
- a végrehajtási záradék **kiállítás jogellenes**,
- a végrehajtás **megalapozatlan**,
- a követelés **engedményezése semmis**, mivel nem volt mit engedményezni.

4. Kérem továbbá:

- Írásban igazolják vissza, hogy a bank milyen **jogalap szerint tart fenn bármilyen követelést velem, mint** ügyféllel szemben, és az mire vezethető vissza.
- Ellenkező esetben az ügy jogilag **lezártnak tekintendő**, a követelést a nyilvántartásból törölni szükséges.
- Amennyiben a követelést harmadik fél részére engedményezték, kérem annak pontos dátumát, összegét, és a szerződés kitakarásoktól mentes másolatát megküldeni.
- Az eredeti állapot helyreállításában való közreműködést – a végrehajtott, zálogjoggal terhelt ingatlan vonatkozásában.

5. Jogi következmények fenntartása

Amennyiben a jelen beadványban foglaltakra nem érkezik megfelelő és érdemi válasz a megadott határidőn belül, fenntartom a jogot, hogy az alábbi lépéseket megtegyem:

- Panasz benyújtása a **Magyar Nemzeti Bank** felé,
- **Polgári peres eljárás** kezdeményezése a szerződés semmisségének és a jogalap nélküli gazdagodás megállapítása, valamint vagyoni és nem vagyoni kártérítés iránt,
- **Büntetőfeljelentés** megtétele csalás, közokirat-hamisítás, kényszerítés, jogtalan követelés érvényesítése és más bűncselekmények gyanúja miatt.

Tisztelettel:

Ügyfél neve